# Уникальный идентификатор дела

# 77RS0029-02-2021-002650-66

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

дата адрес

# Тушинский районный суд адрес

в составе председательствующего судьи Уткиной О.В.,

при секретаре Пожидаевой С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2213/21 по иску ПАО «Сбербанк России в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «СОЮЗ», Дворцову Павлу Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

# установил:

ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ООО «СОЮЗ», Дворцову П.И. и просит суд взыскать солидарно задолженность по кредитному договору в размере сумма, в том числе: просроченные проценты в размере сумма, сумму просроченного основного долга в размере сумма, неустойку за просроченные проценты в размере сумма, неустойку за просроченный основной долг в размере сумма, расходы по уплате государственной пошлины в размере сумма, указывая на то, что дата между ПАО Сбербанк и ООО «СОЮЗ» был заключен кредитный договор № 038/9038/023-100 на сумму сумма, под 16,44% годовых, на срок до дата, исполнение обязательств ООО «СОЮЗ» обеспечивается договором поручительства №038/9038/023-100/1 от дата заключенным с Дворцовым П.И., по которому поручитель обязался отвечать перед Банком за исполнение обязательств по возврату суммы кредита. Однако начиная с дата ООО «СОЮЗ» своевременно и в полном объеме не вносились ежемесячные платежи, в связи с чем истец был вынужден обратиться с настоящим иском в суд.

Истец о дате и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, в иске просит рассмотреть дело в отсутствие представителя.

Ответчики о месте и времени судебного заседания извещались надлежащим образом, тем не менее, в судебное заседание не явились, явку представителя не обеспечили.

В силу ст. 155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (пункт 63).

Ответчиками не представлено доказательств о невозможности участия их в судебном заседании, суд признает причины неявки ответчиков неуважительными, в связи с чем, суд посчитал возможным в силу ст. 167 ГПК РФ рассмотреть настоящий спор по существу в отсутствие не явившихся ответчиков.

Суд, исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст.310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Как установлено в судебном заседании, дата между ПАО Сбербанк и ООО «СОЮЗ» (заемщик) был заключен кредитный договор №038/9038/023-100, по условиям которого Банк предоставил заемщику кредит в сумме сумма, под 16,44% годовых, на срок до дата, а заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом и другие платежи в размере, в сроки и на условиях договора.

дата Банк взятые на себя обязательства исполнил в полном объеме, перечислив заемщику сумму кредита.

По условиям кредитного договора ООО «СОЮЗ» обязался производить погашение основного долга и начисленных процентов по кредиту ежемесячно "30 числа" и в дату окончательного погашения кредита.

Пунктом 5 кредитного договора предусмотрено, что неустойка за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита, или уплату процентов или иных платежей, предусмотренных условиями кредитования: 0,1 процента от суммы просроченного платежа, за каждый день просрочки с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

Согласно п.3.5 Приложения №1 к кредитному договору Банк имеет право потребовать от ООО «СОЮЗ» досрочно возвратить часть или всю сумму кредита и уплатить проценты и иные платежи, предусмотренные условиями договора, а также неустойки, начисленные на дату погашения.

Согласно п.6 кредитного договора, исполнение обязательств ООО «СОЮЗ» обеспечивается договором поручительства №038/9038/023-100/1 от дата заключенного с Дворцовым П.И.

Договором поручительства Дворцов П.И. обязался отвечать перед Банком за исполнение ООО «СОЮЗ» обязательств по возврату суммы кредита по кредитному договору №038/9038/023-100 от дата

Однако ООО «СОЮЗ» с дата в нарушение условий кредитования не вносил своевременно платежи, и в связи с чем по состоянию на дата образовалась просроченная задолженность в размере сумма, из которых: просроченные проценты в размере сумма, сумму просроченного основного долга в размере сумма, неустойка на просроченные проценты в размере сумма, неустойка на просроченный основной долг в размере сумма

Расчет истца стороной ответчика не опровергнут.

Требование от дата, в котором истец предлагал досрочно погасить задолженность, оставлено без удовлетворения.

В силу ст.361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица за исполнение последним обязательства полностью или в части.

Согласно ст.363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно, если иное не предусмотрено договором поручительства.

В связи с нарушением условий по возврату кредита как заемщиком, так и поручителем, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца и наличии правовых оснований для их удовлетворения, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию солидарно общая сумма задолженности по кредитному договору №038/9038/023-100 от дата в размере сумма, в том числе: просроченные проценты в размере сумма, сумму просроченного основного долга в размере сумма, неустойка на просроченные проценты в размере сумма, неустойка на просроченный основной долг в размере сумма

В соответствии со ст.98 ГПК РФ суд взыскивает солидарно с ответчиков в пользу истца госпошлину в размере сумма

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «СОЮЗ», Дворцову Павлу Ивановичу о взыскании задолженности по кредитному договору, удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «СОЮЗ» и Дворцова Павла Ивановича в пользу ПАО «Сбербанк в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк просроченный основной долг в размере сумма, сумму просроченных процентов в размере сумма, неустойку на просроченный основной долг в размере сумма, неустойку на просроченные проценты в размере сумма, расходы на уплату государственной пошлины в размере сумма

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Тушинский районный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Решение изготовлено в окончательной форме дата
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